

Netværk vinder frem som læringsrum

Netværk bliver i stigende grad taget seriøst når der skal læres og hentes inspiration. Læs her highlights fra to nyere undersøgelser om netværk.

Af Sanni Grych, partner i HOLST-GRYCH

For 5 år siden tænkte de fleste på it, når jeg nævnte ordet netværk. Denne udvikling er vendt, og nu bliver ordet netværk dagligt omtalt i danske medier, uden at det er nødvendigt at fortælle, at det handler om de menneskelige netværk. To nye undersøgelser giver fingerpeg om, hvad netværk betyder anno 2007. Undersøgelserne er fra Center for Ledelse og fra Ledernes Hovedorganisation. Derudover er der inddraget fakta fra artiklen "Ledere og deres netværk" som tidligere er udgivet i OM NETVÆRK.

Netværksgrupper er blevet vigtigere

Ledere prioriterer netværk/erfa-grupper, som en af de vigtigste kilder til inspiration, når de ønsker at udvikle sig som ledere. Det viser undersøgelsen fra Ledernes Hovedorganisation⁽¹⁾, se tabel 1, hvor netværk ligger på 3. pladsen, lige før efter- og videreuddannelse. 17% har svaret, at de "i høj grad" benytter netværk som inspirationskilde.

Tabel 1: Oversigt med de 10 vigtigste inspirationskilder

Inspirationskilde	% der har svaret at den anvendes "i høj grad"
1. Læring på jobbet	46%
2. Mine medarbejdere	19%
3. Netværk/Erfagrupper	17%
4. Efter- og videreuddannelse	16%
5. Lederkolleger	14%
6. Bøger og tidsskrifter om ledelse	13%
7. Min(e) chef(er)	12%
8. Familie/venner	9%
9. Min coach, mentor eller rådgiver	8%
10. Internettet	4%

Kilde: Undersøgelsen "Karriere og coaching – buzz eller behov?" Ledernes Hovedorganisation 2007.

Hvis man sammenligner med en lignende undersøgelse fra 2005⁽²⁾, er netværk blevet vigtigere end tidligere. I 2005 blev lederne spurgt om det samme, men her lå netværk længere nede på listen. Spørgsmålet dengang var delt op i to kategorier "jobrelaterede netværk" og "private netværk". På det tidspunkt lå de jobrelaterede netværk på 4. pladsen og de private netværk på 7. pladsen. Netværk er dermed vundet frem som læringsmetode.



Mange vælger at deltage i netværk

Flere undersøgelser⁽⁵⁾ peger på, at ca. 1/3 af lederne ikke er medlem af et fagligt/karrieremæssigt netværk. Center for Ledelse lavede en netværksundersøgelse i 2006⁽⁴⁾, som viste, at en af årsagerne til ikke at deltage i netværk er manglende kendskab til, hvilke netværk der findes og hvilken værdi netværk kan give. Deltagerne i Center for Ledelses nye undersøgelse i 2007⁽³⁾ er alle med i et netværk. Det resultat kan dog skyldes, at netværk i den nye undersøgelse defineres bredt, dvs. som steder man kan være medlem, fx internt i virksomheden, alumni-netværk, brancheforeninger, specifikke ledernetværk, virtuelle netværk, fritidsnetværk mv. De fleste vil derfor være med i mindst ét af disse netværk.

Netværksundersøgelsen for 2007⁽³⁾ følger trop med tidligere undersøgelser, der viser, at det er mest almindeligt at være med i 2-3 netværk. Tendensen er, at jo ældre personerne er, jo flere netværk deltager de i. Det ville være interessant at vide, om det skyldes, at erfaring giver øget indsigt i betydningen af netværk. Det kunne også hænge sammen med, at man med tiden støder på flere netværk, man kan være medlem af.

De mest populære netværk er interne

Undersøgelsen fra Center for Ledelse⁽³⁾ viser, at netværk internt i virksomheden er mest populære. Disse netværk er topscorer med 40%, hvor hobby/fritidsnetværk og ledernetværk kommer lige efter med henholdsvis 38% og 37%, se figur 1.

Svarene skal dog tolkes med forsigtighed, da de forskellige typer af netværk i undersøgelsen ikke er entydige, og mange overlapper hinanden. Hvis man fx er medlem af et virtuelt netværk for ledere over hele verden, kan man være i tvivl om krydset skal sættes ud for ledernetværk, virtuelle netværk eller globale netværk.

Netværksundersøgelsen⁽³⁾ viser, at de forskellige typer netværk giver forskellige udbytte. Her vil jeg især fremhæve følgende:

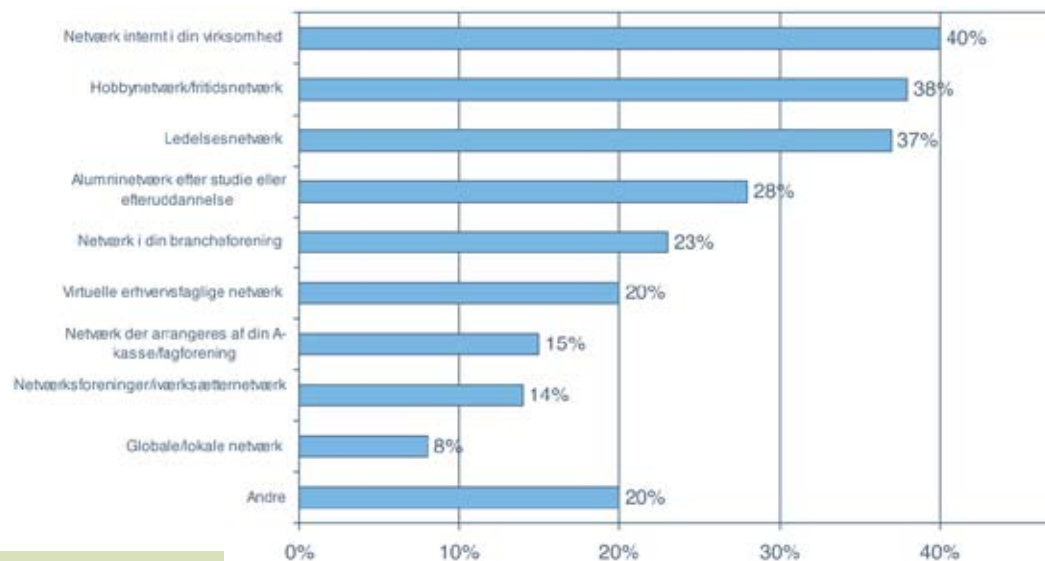
Udbytte	Primære netværk
Erfaring og ny viden fra min branche:	Brancheforeninger og interne netværk
Ny teoretisk viden:	Alumninetwork, Ledelsesnetværk og virtuelle erhvervsfaglige netværk
Fortrolig sparring:	Ledelsesnetværk og globale/lokale netværk
Tid til rum og refleksion:	Ledelsesnetværk
Forretningsudvikling:	Iværksætterforeninger og interne netværk

Når det gælder faglig udvikling giver de fleste typer netværk lige meget udbytte.

Mød op

Netværksundersøgelsen fra Center for Ledelse⁽³⁾ viser tydeligt, at netværksdeltagere mener, at de dygtige netværkere prioriterer at møde op til netværksmøderne. Samme undersøgelse viser samtidig, at fremmødet er en stor udfordring for mange netværk.

Figur 1: Deltagelse i forskellige typer af netværk



Kilde: Netværksundersøgelse 2007, Center for Ledelse.

Det er også en problemstilling, jeg møder i mange andre netværk. Mange netværksdeltagere oplever, at de primært får værdi af netværket, når de møder op, bortset fra naturligvis de virtuelle netværk. Alligevel kan det være svært at tage sig tid til at deltage i netværksmøderne, når de skal prioriteres i forhold til de mange andre opgaver og gøremål. Men i netværk er der ingen vej udenom – det er nu engang svært at få sparring og inspiration ved at læse et referat.

Kilder:

- 1) Ledernes Hovedorganisation: Undersøgelse "Karriere og coaching – buzz eller behov?", juni 2007. 2.700 personer udgør datagrundlaget.
- 2) Ledernes Hovedorganisation: "Ledelsesbarometret 2005".
- 3) Center for Ledelse: Netværksundersøgelse 2007. Resultaterne er baseret på svar fra 415 personer.
- 4) Center for Ledelse: Netværksundersøgelse 2006.
- 5) Artiklen "Ledere og deres netværk" fra OM NETVÆRK, februar 2006.